

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМИСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Кonto почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло", Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не зберігаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьріччю 15-00
Півріччю 30-00
Річно 60-00

ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці і Канаді
Франції, Голландії, Бельгії 25 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бель-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зінна адреса і зол.

Телеф. Редакції: 29-41
Друкарні: 29-26

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Премію за ощадність
у висоті від зол. 25—300 крім відсотків
можете дістати в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руська ч. 20,
якщо будете складати в ньому щомісячно вкладки
на премійну вкладкову книжечку. Найнижча міся-
чна вкладка зол. 5.

Перед Зїздом „Рідної Школи“.

Львів, 23. березня 1931.

На середу, 25. п. м., скликаний до Львова
Загальний Зїзд „Рідної Школи“ з широким по-
рядком дня. Зїзд цей має спеціальне значіння,
бож, як відомо, „Рідна Школа“ святкує цього
року своє 50-ліття. Таким чином це буде Зїзд
ювілейний.

З порядку нарад щорічного Зїзду видно,
що на ньому буде переглянена не тільки діяль-
ність і праця „Рідної Школи“ за минулий зві-
товий рік, але й за ціле минуле 50-ліття, на що
вказує окрема точка (5-а) п. з. „Ювілейний ре-
ферат“. Одночасно з тим будуть намічені на-
прямні дальшої праці Т-ва в напрямі поширен-
ня й розбудови організації „Рідної Школи“,
чого в ювілейному році жде від нашої найви-
щої рідношкільної установи весь український
загал.

Нема сумніву, що „Р. Школа“ має для на-
шого народу величезні заслуги. Створена пере-
д 50 роками (1881) як „Руське Товариство Пе-
дагогічне“, перемінила ту назву в 1912 р. на
„Українське Педагогічне Т-во“, якому в 1926 р.
надано всім зрозумілу назву „Рідна Школа“.
Створили цю організацію люди доброї волі, бо
і давніше, а ще більше тепер, держава не дає
нам змоги заспокоювати наші потреби на полі
рідної освіти. За 50 літ, слід це признати,
„Рідна Школа“ зосередила справу вихо-
вання молодого українського покоління у своїх
руках. Не було й нема ніякої справи, яка
в діяльності шкільництва дотикає наш нарід, в ко-
трій „Р. Школа“ не займалась становища згідно
з потребами й честю українського народу. Бо-
ротьба за кращу долю й людські умовини учи-
теля, допомогний фонд для учительських ро-
дин та організація учительського стану; бо-
ротьба за права народу на українську державну
школу (народно й середню); викладна мова в
державних народних школах; творення україн-
ських гімназій, справа українського правопису,
літочі й педагогічні видавництва; таорення
курсів, підготовки курсів до середніх шкіл, а
потім творення власних приватних шкіл на-
родних, середніх і фахових та обняття в орга-
нізації форм дошкільного виховання; поміч
у вихованні дітей; освітлення всього українсько-
го загалу про вагу національного виховання;
розбудови рідної педагогії; поширення орга-
нізації, а якій працюють найвідоміші одиниці
нашої ідейної справ без думки про матері-
альні аспекти; заправлення цілого українського
загалу до жертвенності: майна, знання, часу;
груду й особистої ангоди; курси українознавства;
вищення неграмотності; боротьба за участь у-
країнських громадських чинників в автономній
шкільній адміністрації—це в найзагальнішому ті-
шенні, в яких оберталась діяльність Т-ва про-
тягом півстоліття. Сотки місцевостей, десятки
тисяч дітей обняла „Р. Школа“ своїм впли-
вом, збільшуючи осьтак не тільки число свідо-
мих та активних громадян, але й загально-на-
ціональне майно.

Особливого значіння набрала у нас „Рідна
Школа“ від 1920 р., бо в тому році (3. червня)
вже організоване українське громадянство у
своїх культурних, освітніх та економічних уста-
новах і в тодішніх політичних партіях призна-
ло за свій спільний владом, який голос повинен бути
висловлений у справах українського шкільництва.
З того часу даються і зріст щорічних збірок
на „Р. Школу“, і зріст її членів та Кругів.
І зріст її завдань, і зріст її авторитету в нашо-
му громадянстві. А хоч „Р. Школа“ в своїй пра-

Пригадка.

Пригадується, що Загальні Збори Центрального
Кооперативного Банку „Красний Союз Кредитовий“
у Львові відбулись в середу, дня 23. березня 1931.
в год 5-йй попод. у зловалі Центробанку, Львів,
Ринок ч. 10. I. пов. 1709

ці мала завсідні багато перепон до побороення;
хоч в останніх роках її положення ставало чим-
раз важче; хоч у минулому році вона діждала-
ся такого удару, як розвизання аж двох найкра-
щих своїх гімназій і потерпіла дуже сильно ма-
теріально в часі т. зв. пацифікації, — то проте
її висока ідея, ідея національної школи для
рідного народу — немируща. Зломити чи ви-
йти таку ідею ніхто не в силі.

50-ліття „Рідної Школи“ — це доказ вели-
ких культурних цінностей, захованих у нашій
народі; це тріумф не тільки самої установи, не
тільки тих, що в ній працювали і працюють; це
тріумф цілої української Галичини, що здобу-
лася на таку установу, що здвинула її своєю
важкою працею, зусиллями двох поколінь.

Після появи Пастирського Листа.

Львів, 23. березня 1931.

У двох попередніх числах „Діла“ подали ми
докладний зміст і найістотніші витяги з тексту
Пастирського Листа станіславського владика на
тему положення українського народу. Знаючи
чи наших читачів з тим Листом, ми не робили
від себе ніяких заміток, щоб читачі могли самі,
без ліякої сугестії, виробити собі погляд на по-
рушені там справи. Коли ж нині вертаємо до цьо-
го Листа, то не тому, щоб виходити з ним у по-
леміку, чи аналізувати виложену в ньому полі-
тичну програму, але тому, щоб спинитися біля
нього на хвилину як біля доконаного політичного
факту в нашому національному житті.

Цей Лист підхопила вже польська преса і
використала з нього для своїх політичних цілей
тільки те, що для неї було найкорисніше. Один
львівський польський щоденник постарався вже
і про інтерв'ю з Преосв. єп. Григорієм Хомиши-
ном у справі Листа, а точніше в справі реалізації
виложеної в ньому політичної програми. Львів-
ська „Газета Порання“ пішла так далеко, що у
передовій статті з нагоди появи цього Пастир-
ського Листа, всіла без застережень написати
про репрезентований ним політичний напрям
ось що: „Ми не інший від того, який ми (тобто
„Газета Порання“) стало репрезентувати“. Отже
цей орган під політичною програмою Преосв. єп.
Григорія радо підписується. Демонічне на-
освітлення надав цілій справі появи цього полі-
тичного Листа львівський євдецький „Кур'єр
Львовський“. Цей щоденник, зацитувавши наймар-
кантистичні й найцінніші для цього політичні усту-
пи з Листа, додав від себе таку вимовну замітку:

„А рівночасно вчорашнє „Діло“ повідо-
мляло, що о. Яворський, знавчий посол в ББ, за-
суспендований... Засуспендований о. Явор-
ський всупереч забороні о. митрополита Шен-
тицького прийняв посольський мандат від ББ,
як представник угодовної партії серед рускої
суспільності. І за те він тепер засуспендова-
ний! А о. єпископ Хомишин пише Пастир-
ський Лист, а п. Голушко ділиться Сх. Мало-
польської з українцями, а п. Мейбаум хоче
порозумітися понад головами... Відні, бо сліпі
люди“.

Наведена цюйма замітка євдецького щоден-
ника дуже зрозуміла та іла, але хто в неї вдумав-
ється, той докладно зрозуміє, в що передовсім
вдаряє — на думку цього щоденника — Пастир-
ський Лист.

Цитована вже вгорі „Газета Порання“ висло-
вила на початку передової статті (гляди „Газ-
ета Пор.“ з 23. III.) про обговорювання Паст. Лист

Інж. В. Чапля, професор торговельної ака-
демії в Мукачеві написав

КНИГОВОДСТВО

поодинокі і подвійні

враз з формою німецького та американського книговодства.

Можна купити в книгарні Наук. Т-ва ім.
Шевченка і в усіх українських книгарнях.

1—1

Ціна зол. 5.—

1706

Півстолітній біляис праці Т-ва дає йому
право виступити перед своїм громадянством з
піднесеним чолом та вказати йому на величез-
ну вагу і значіння рідношкільної ідеї. Нехай-
жеж ювілейний Збір „Рідної Школи“ пройде
якнайкраще, нехай ця наша високозаслужена
установа поглибить і поширить у своєму ювілей-
ному році ідею рідної школи серед найширших
кругів нашого народу! В ювілейному році не
повинно бути ні одної нашої громади, в якій не
виголошено б реферату про завдання „Р. Ш.“,
в якій не приступлено б до створення Круга
цієї необхідної установи.

думку, що він є „на тлі української політичної
публіцистики не тільки останніх літ, але бодай
останнього п'ятидесятиліття небуденною реве-
ляцією“. З таким поглядом можна без сумніву по-
годитися. Бо насправді досі ми не стрічали в на-
шій публіцистичній чотось подібного й щодо змі-
сту, й щодо форми. Хоч і здався апапі своєрідна
та відокремлена тактика і питомий темперамент
станіславського владика як у церковних так і
в громадських справах, то всеж таки важко було і
від нього сподіватися саме так досадно висловле-
ного політичного „креду“ під кінець дванадцатого
року нашого перебування під Польщею. Бож са-
ма ідея такого чи такого налаштування польсько-
українських відносин у межах Польщі вважалась
не нова. Над цією справою пригадувалися і
пригадуються від давня найвідповідальніші
українські політичні чинники. Однак станісла-
вський владика з тим не рахується, бо до полі-
тиків ставить він свої специфічні вимоги. Він
вірить, що тільки в його найближчому оточенні
і виключно між вихованими ним людьми є „прав-
диві“ політики.

У тій цілі цюкликав станіславський вла-
дика до життя та постійно і по меценатськи під-
тримує спеціальну політичну групу людей, що
пропагує ідею польсько-українського порозумін-
ня від кількох літ при допомозі твореної невто-
мними заходами тогож владика католицької преси.
Ця група всіла вже організаційно оформилась в
„Українську Католицьку Народну Партію“. Во-
наж проголосила вже і політичну платформу тієї
партії. Але, не вважаючи на те, маємо враження,
що цей Пастирський Лист був і для неї неабия-
кою політичною ревеляцією.

Самозрозуміло, що на ту групу рахував
станіславський владика, коли політичному ре-
портеру „Газети Поранної“ да запит: Чи нап-
родиться відповідні люди для здійснювання про-
грами — заявив: „Вони є“. А далі в томуж інтер-
в'ю запевняв зїзд і конференція УКНП, ще
відбудеться до Великихдня Святых.

Однак, не вважаючи на те, Преосв. Григорій
заявив у Пастирському Листі: „З цілою рішучі-
стю застерігаюся проти всяких підозрів і посу-
джувань, немов би я се нинішнє писмо написав
як ofertу для політиків У моєм житті я старався
по своїм силам йти простолінійно. Популяри-
стично в моєм житті я не тішився, а тепер на ста-
рість дбати за популярність також не думаю...
А далі ще таке: „Сим я також не хотів особисто
і безпосередньо ангажуватися до політики. Ста-
новинце мого як католицького Єпископа мені на
се не дозволяло“.

Що Преосв. Григорій серед української суспільності не був популярний — це правда. Але серед кожної суспільності є двоєка популярність. Назв'ємо одну позитивною, а другу негативною. Станиславський владика фактично серед великої більшості української суспільності першою не користувався. Ще перед війною підтримував він відому групу „Руслана“ (християнські суспільники), біля якого гуртувалися адепта всіякі кар'єровічі, що бажали при допомозі галицьких поляків „вибиватися“ на всякі професорські чи інші становища. З тієї групи по війні не остався камінь на камені. А зате немало з її видатних членів опинилося нині в т. зв. радянсько-польському таборі. Ще перед великою війною було в станиславській єпархії немало таких владичих розпорядків, що теж не причинились до широкої популярності владики в першому розумінні. Пригадаймо ось хочби на атенат на владика, якого допустився був підвладний священник. У часі війни пішов станиславський владика відокремлено і не в час на реформу календаря. Справа невдалась. По війні прийшло багато таких справ, що один з органів української преси і то поміркований тиждень був

деякий час виключно трибуною боротьби зі станиславським владиком. Найбільш відбитися на популярності цього вярха в нашому громадянстві між іншим справа примусового ввождення celibату. Завдяки всьому тому в станиславській єпархії з'явилися по війні перші євангеліки, методисти чи інші сектари. Дійшло і до того, що греко-кат. священники станиславської єпархії ставали євангеліками. Першо, що діялось це не наслідком популярності владики та його приєднуваної вірних діяльності. Дуже ярким показником причин для такого стану може послужити також і останній виступ станиславського владики проти українських установ.

Нема сумніву, що обговорюваний Пастирський Лист у такій формі мабуть теж не причиниться до зміни відносин в українському громадянстві. Натомість цей Лист вже зеднав велику і прихильну популярність для станиславського владичих серед польської суспільності. Використають його, як уже використовують, і в краю і в широкому світі якнайкраще для себе. Чи для українського населення від нього можна чогось сподіватися — це в великій мірі сумнівне. Зрештою побачимо.

— о —

Міжнародні мандати.

(Від нашого римського кореспондента).

Промова Гранді. — Мандати Ліги Націй. — Від незалежності до анексії.

Промова італійського міністра закордонних справ у парламенті 14. березня при справі бюджету міністерства була досить довга. Така довга, що часописи всіх країн знайшли в ній і підкреслили головне ті місця, що торкалися їх безпосередньо.

Французькі часописи спинилися головним чином над уступами, присвяченими новому англо-французько-італійському порозумінню з справи морських зброєнь; німецькі звернули увагу на місця про принцип рівності між народами та про необхідність загального роззброєння. При цьому вивели з того дорожку для німців думку, що роззброєння Німеччини має бути лише предумовою загального роззброєння, яке поставить нарешті переможених на одну площину з переможцями. Варто дещо відмітити з тієї промови і для нас.

Перше питання, яке зачіпав Гранді, було питання мандатів. Справа, розуміється, йшла про різні африканські, взагалі колоніальні мандати, які так далекі від наших безпосередніх інтересів... Але це наводить думку і про деякі інші мандати. Отже п. Гранді сказав приблизно таке:

„Щодо питання про скінчення мандату (питання, що бере на увагу майбутню долю територій, які наводяться під мандатом якоїсь держави, і незвичайно цікавить всі ті такі держави, як Італія, що не мають жадного мандату) Рада Ліги Націй минулого січня доручила комісії простудювати, в який спосіб може бути розв'язана ця складна проблема. Рада повинна перевірити, чи закінчення мандату відповідає дійсному поліпшенню стану тої території, що на неї існує мандат. Цю інституцію створили на користь населення, що підлягає мандатові, як

гарантію рівності всіх націй у відношенні до цього населення. У самій комісії і в інших компетентних органах Ліги Націй Італія боронила і боронить принцип мандату, так, як його склали в мирних трактатах, себто перш за все його тимчасовість, а по друге необхідність, щоб населення і території під мандатом були спрямовані поволі до повної міжнародної незалежності. І тепер усі визнали вже той принцип, що суверенність над мандатною територією не належить державі, що дістала мандат. Важливість цієї постанови очевидна для всіх, так само як ті наслідки, що з неї випливають...“

Прочитував я увесь уступ цієї промови, щоб нагадати, що одна частина української території, а саме Східна Галичина була в 1919 р. віддана також у тимчасовий мандат Польщі, що, відповідно до змісту мандатної інституції, мала спрямувати населення і територію Східної Галичини на повільний шлях постійного поліпшення умов життя населення і його остаточної цілковитої незалежності. Що з цього вийшло у практиці? — знаємо. Виникає питання, — відповідно до останньої постанови Ліги Націй і до промови міністра Гранді, — наскільки можна вважати правною перемену тимчасового мандату в анексію. І то тимбільше, що тоді як у постанові про мандат ми бачимо підпис не лише чотирьох держав — Франції, Англії, Італії Японії, але також і Сполучених Держав Америки, у даному випадку під рішенням Ради Амбасадорів 1923 р. підпису Америки ми не находимо. (Америка тоді вже не брала участі в засіданнях Ради Амбасадорів).

В усякому разі є це питання, над яким варто спинитися.

Евг. Онацький.

3 православних справ.

Відновлення праць Передсоборного Зібрання.

Після довгої перерви, підчас якої члени-референти виготовляли свої доклади, 17. березня відновило праці Передсоборне Зібрання. У той день розпочала праці перша Комісія, т. зв. „Релігійна“. Її головою є польський архієп. Олександр, а членами: протоєрей С. Грушка, прот. С. Жуковський (від духовенства), п. В. Гейхрех і п. Н. Пирогів (від мирян). Від Митрополії з правом дорадчого голосу — секретар п. Ю. Рошицький і юрисконсульт п. К. Ніколаєв. Уряд репрезентують (з правом складання заяв і дорадчим голосом) гр. Потоцький, дир. департаменту віроісповідань, Сухенек-Сухецький, нач. національного відділу в мін. внутр. справ і Юзефський, волинський воєвода (цей останній на місце Голувка, який тепер є послом).

Комісія вислухає такі реферати:

1. Архієп. Олександра — про єдність єпархії і вірних;

2. Прот. Жуковського — про зміцнення внутрішньої дисципліни серед духовенства і мирян;

3. Прот. Грушка — про способи, які зміцнили би православних у вірності до правосл. церкви;

4. П. Гейхреха — про оборону прав церкви та її майна;

5. П. Пирогова — про розміщення та число парохій.

З огляду на так важні справи засідання I-ої Комісії тривають кілька днів.

Після закінчення праць I-ої Комісії буде скликана 2-га, потім 3-тя і т. д. Усього є 6 Комісій: 1) Релігійна, 2) Правничо-Організаційна внутрішня, 3) Правн.-Організаційна зовнішня, 4) Освітня, 5) Внутрішньо парохіального і монастирського життя і 6) Справ православного духовенства.

Щойно після праць в Комісіях буде скликане загальне засідання Передсоборного Зібрання, яке складається: з митрополита і 3-х єпископів (правлячих), 9-ти представників від духовенства і 18-ти представників від мирян; крім того у Зібрання входять з правом дорадчого голосу два представники від Митрополії та три — від уряду.

Головою Зібрання є митрополит Діонісій (росіянин), заступником голови — проф. І. Огієнко (українець) і прот. В. Юзьвук (білорусин), генеральним секретарем — Б. Лелявський (росіянин) і заступником ген. секрет. — проф. семінарії п. М. Кобрин (українець).

Апостольська „Столиця і справа „ревіндикації“ церков.

Як відомо, римо-кат. єпископат вніс до суду позови про ревіндикацію понад 700 православних церков і церковних маєтків на Волині, Поліссі, Виленщині і Гродненщині. Повстало питання, чи римо-кат. єпископат має право на це, що прецінь церкви ті і майно належали колись до греко-католиків. У зв'язку з цим папський нунцій Монсінйоре Мармаджі видав таке засвідчення: „Апостольська Нунціятура в Польщі № 8513. Апостольський Нунцій, на підставі інструкції, одержаної від апостольської Столиці, вияснює, що Преосв. еп. Сигізмунд Лозин-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 25. БЕРЕЗНЯ 1931.

СВЯТОСЛАВ ГОРДИНСЬКИЙ.

Майбутня війна.

(Докінчення).

Стріляні гази. — Сховища. — Забезпечення. — Все запізно.

Оборона населення на випадок такої війни стає подвійно важкою. Стріляні вимагають, щоб від них заховатися якнайбільш під землею, але тут власне стає небезпечним газ, що осідає низом і вимагає, щоб для захисту перед ним втікати на високі місця. В будові великих міст єдиною розв'язкою є будова відповідних підземних сховищ з вентиляторами понад дахи, що вже й переводяться в новій архітектурі.

Згадування нами вже раз архітект Корбоке абудував навіть проєкт нового Парижа, такий який після майбутньої війни давав би максимум безпеки перед цим новою (!), другою з черги війною... На пляні, позбавленому всяких „романтичних пам'яток“, що існували на майбутню кіба на фотографіях, поставив він стрункі будинки, що займають всього 10 відсотків поверхні міста і дають розмірно небагато місця під ориціл.

Воронити міста літаками проти літаків важко, навіть при допомозі підслухових апаратів. Найкращою обороною є покищо бальони на припоні, між якими розбито сталеві дроти. Ворожому літакові досить зашпугатися в один такий дріт,

щоб моментально стати нешкідливим. Хоч реальна вартість їх може й невелика, але такі дроти ділають дуже депримуєчо на мораль ворожих летунів.

Навіть на морі панамі просторів стають літаки, що мають змогу гуртуватися на спеціальних кораблях. Підчас нової світової війни ні один корабель на Середземному морі не лишився би цілий, ні в порті ні поза ним. Лише на Атлантичному Океані кораблі з великим зачерком дізнання мають деякий глузд — та й вони мусять мати герметичні сховища перед газами. Підводні лодки для своєї малої швидкості стають майже виключно знаряддям оборони, чимсь у роді рухомих міських затат. Дуже цікаво описує „Vu“ майбутню морську битву, яку вестимуть кораблі сховані за обрієм: Вони стрілятимуть по вказівкам літаків; зрештою ці останні можна вести до бою при допомозі хвиль Герца — цілі ескадри кораблів без ніякого моряка на чардаку.

Ми умисне зупиняємося над подробицями майбутньої війни 1932-ого року. Нічого не говорити так виразно як цифри. Підчас цілої війни 1914—18 р. кинено на Париж одинадцять тон вибухових матеріалів, а нині вже є можливість засипати місто 300 тонами за одну добу. Справді кажуть французи: „Перспективне надто весело. Що ж робити проти цього і як боронитися?“

Є лише одна можливість спасення: бути сильним. І це настільки, щоб накидати свою повну, загрозливу відповідь рівній атаці. Власне рівно, а не конче вищої (всєж... треба шанувати трактати...) — бо знищений Берлін у заміну за

знищений Париж не є великою потіхою. Але страх бачити знищений Берлін може перешкодити знищити Париж. Отже сенс ясний: будувати літаки, багато літаків — і буде мир.

Стільки „Vu“. І перед нашими очима пересуваються знімки, інтерв'ю і заяви. Залізними кроками ступає німецький генерал фон Сект; приємно, по доброму сніданку в Бріяна всміхається Залеський, тисячі міліціонерів задивились в отворений рот „дуче“, покурює люльку Сталін і шкирить зуби Ганді. Всі заповідають про мир, переконаючи, безлічно... А побіч: табелі статистичного матеріалу, скільки газових фабрик у кожній країні.

Сучасна митова політика дуже нагадує одну із карикатур німецького карикатуриста Т. Т. Гайне п. з.: „Обнім'ється“. На засіяній цвітами левалі, серед метеликів, двох Аморів хоче обнятися і поцілуватися, але не можуть, бо мають накладені газові маски.

Поль Валері, пишучи недавно про війну зробив цікаве спостереження: З одного й другого боку кордону висока культура, велике мистецтво й література, глибока наука. Усе видавалось би якнайдалше від якогосьбудь насильства, а тимчасом найкращі уми з одного й другого боку роздумують тільки над тим, щоб це все знищити...

На жаль, це тільки „панський спорт“ рефлексий. Підчас війни буде запізно бавитися ними. Мабуть тому „Vu“ заявляє, що в перший день вибуху нової війни треба буде Поль Валері розстріляти за його папифізм.

ський, як Пинський Епархіальний Архієрей, має право управління усім церковним майном, яке належить Католицькій Церкві на обсягу його Епархії, як рівнож і оборона його, коли коли буде цього треба, судовим порядком, як рівнож і того майна, яке колись належало до католицьких монастирських орденів або католицького клану якогонебудь обряду".

Діяльність „Польського Католицького Народового Костела”.

В останні часи т. зв. „Польський Кат. Народовий Костел” розвинув інтензивну діяльність, особливо на Хомищині, Підляшші і Волині. 25. і 26. жовтня ц. р. відбулось у Замістю під головуванням єпископа В. Фарона засідання деканів, на якому доконано між іншим розподілу на деканати. З опублікованого справоздання видно, що на терені повітів: Замісте, Люблин, Красностав, Білгора і Томашів (значить на Хомищині) є 15 парохій; на терені Хомиського Грушевського пов. та на Волині є 13 парохій. Число парохій того костела росте з кожним днем. Недавно, наприклад, в с. Стенжариці, Володимирського пов. на Волині незадоволені зі свого правос. священика селяни привезли собі з Замістю ксьондза Нар. Костела Стахурського, який швидко організував парохію не тільки в Стенжариці, але й у самому місті Володимирі. Стахурський — бувш. православний дяк, ходить у „рисі”, богослуження відправляє з мови славянської.

Оборона прав рідної мови в гр.-кат. церкві.

Практичне примінення тези „*nulium crimen sine lege*”. — Констернація після рішення Найвищого Суду. — Повільно нових рескриптів двома шляхами. — *Interpretatio autentica*.)

(Довіщення.)

VI.

Другий шлях, яким мають зойти повністю замінені філії нових рескриптів проти прав рідної мови в нашій церкві, — здається, на випадок невадкі першого примусово-адміністративного — це шлях судово-карних процесів.

Хоча як не неймовірно, але проте правдиве, що справа, ще так дуже недавно вирішена Найвищим Судом у Варшаві, і то в надзвичайній його побільшенні складі (24. 5.1930 ІІ Р. 109/30), справа некартності поступовання гр.-кат. парохів „на випадок незастосування się до везвання Влady państwowej o przedłożenie w języku państwowym wyciągu z księgi metrykalnej, albo wykazu statystycznego” могла таки бути карана на підставі іншого індивідуального погляду якоїсь одиниці — референта Міні-

стерства Sprawiedliwości. Своєрідне *interpretatio autentica*!

По аналізі численних вироків Найвищого Суду у Варшаві президент Апеляційного Суду у Львові писемом з дня 30/7. 1930 През. 23713/30/17. II віднісся до Міністерства Sprawiedliwości по винесенні і відписі вироку. На це Міністерство Sprawiedliwości у Варшаві видало до Апеляційного Суду і до Апеляційного Прокуратора такий рескрипт у дослівному змісті:

O D P I S:

Ministerstwo Sprawiedliwości Warszawa dnia 2. października 1930 I. U. 5228/30.

W sprawie karalności przedstawiania przez księży Władom państwowym wykazów o ruchu ludności w języku niepaństwowym.

Do Pana Prezesa Sądu Apelacyjnego we Lwowie.

W odpowiedzi na pismo z dnia 30/7. 1930 r. Nr. Prez. 23713/30/17. J., dotyczące sprawy wyżej oznaczonej, Ministerstwo Sprawiedliwości oznajmia, iż Wyrok Sądu Najwyższego z 24/5. 1930 Nr. III. K. 686/29, o którego nadesłanie Pan Prezes uprasza, otrzymał Pan Prezes przy piśmie Prezesa Izby II. Sądu Najwyższego z dnia 3/7. 1930 Nr. II. Pr. 109/30.

W wyroku tym Sąd Najwyższy orzekł, iż „osoba prowadząca księgi metrykalne, która nie zastosuje się do wezwania Władzy państwowej o przedłożenie w języku państwowym wyciągu z księgi metrykalnej, albo wykazu statystycznego w myśl Rozp. Prez. R. P. z dnia 1/2. 1927 DZUP. Nr. 10 poz. 76, nie dopuszcza się wykroczenia przeciw art. 1. ustawy z dnia 31/7. 1924 DZUP. Nr. 73 poz. 724, gdyż ustawa ta nie zawiera żadnej sankcji karnej, zatem osoba ta nie może być także karana na zasadzie art. 17 rozp. Prez. R. P. z dnia 22/3. 1938 DZUP. Nr. 38 poz. 365.

Obok poglądu wyrażonego przez Sąd Najwyższy mógłby sobie rościć pretensje do przyznania mu słuszności także pogląd inny, a mianowicie, iż przedstawiony wyżej stan faktyczny stanowi przestępstwo z rozporządzenia Ministrów Spraw Wewnętrznych i Sprawiedliwości, tudzież najwyższej władzy policyjnej z 30/9. 1857 Nr. 198 austr. DZUP. Rozporządzenie to przewiduje sankcję karą dla trzech stanów faktycznych, niezagrożonych w odnośnych przepisach ściśle oznaczoną karą, o ile nęma do nich zastosowania powszechna ustawa karna. Te trzy stany faktyczne są następujące:

- a) działanie i zaniebdanie, które ustawy lub rozporządzenia uznają za karalne,
- b) działanie i zaniebdanie, które ustawy lub rozporządzenia z innych względów policyjnych uznają za przeciwne ustawom,
- c) działanie i zaniebdanie, które ustawy lub rozporządzenia z innych względów publicznych uznają za przeciwne ustawom.

Pierwszy stan faktyczny należy uznać za uchyłony art. 17 ust. 1. rozp. o postępowaniu karno-

administracyjnym (DZUP. Nr. 38 poz. 365 z. 1928). Natomiast dwa drugie stany faktyczne pozostają w mocy, a ostatni z nich („inne względy publiczne”) obejmuje działanie, przedstawione we wspomnianym wyroku Sądu Najwyższego. — Rozporządzenie z 30/9. 1857 austr. DZUP. Nr. 198 nie zostało uchylone art. 69 rozp. Prez. R. P. z 22 marca 1928 o postępowaniu karno-administracyjnym, gdyż przepis ten uchyła tylko postanowienia, dotyczące wymierzenia kar w drodze administracyjnej, a więc postanowienia proceduralne. Zasada ta znajduje oparcie w ogólnym charakterze rozporządzenia z 22/3. 1928 w interpretacji gramatycznej art. 69 „droga administracyjna”, jakoteż w postanowieniu art. 64 powołanego rozporządzenia utrzymującego pośrednio w mocy wszystkie przepisy karno-materiałne, co do których orzecznictwo należy do władz administracyjnych.

Za całkowicie słuszną uznaje się tezę, iż omawiany czyn nie stanowi przestępstwa z § 11. rozp. ces. z dnia 20/4. 1854 austr. DZUP. Nr. 96, jak to uznala Władza administracyjna, ani też, że nie ulega karze w myśl art. 17. rozp. Prez. R. P. o postępowaniu karno-administracyjnym (DZUP. Nr. 38 p. 365).

Wszystko powyższe odnosi się również do przestępstw polegających na naruszeniu zakazu, zawartego w § 212 regulaminu szkół ludowych polskich i wydziałowych, obowiązującego w czterech województwach południowych. — Za Ministra: Aker, mp. Dyrektor Departamentu.

Panu Prokuratorowi Apelacyjnemu we Lwowie do wiadomości.

Za Ministra: Aker, mp. Dyr. Departamentu.

Prokurator Sądu Apelacyjnego we Lwowie

dnia 26/1. 1931 r. Pf. 2531/30.

Panu Prokuratorowi Sądu Okręgowego. Udziałem w ślad mego okólnika z dnia 16/8. 1930 Pf. 2190/30 do wiadomości i zawiadomienia pp. wiceprokuratorów i podprokuratorów celem ścisłego zastosowania się do wyrażonej w powyższym reskrypcie opinii przy rozprawach głównych w postępowaniu sądowym w sprawach karno-administracyjnych, których przedmiotem jest skazanie przez władzę administracyjną winnego za nieprzestrzeżenie przepisów ustawy z 31/7. 1924 Nr. 73 d. 724 DZUP. (wspomiane rozporządzenie z dnia 30/9. 1857 Nr. 198 austr. DZUP. zawarte jest i w wydawnictwie Manza Tom II. prawa karnego.)

Prokurator Sądu Apelacyjnego

Na osnovі арт. 77. польської конституції судді при виконуванні свого уряду є незалежні і підлягають лише законам. Таким робом конституція гарантує судейську автономію і рівноправу між виконавчою адміністративною владою і владою судейською, котра є забором правовості (praworządności).

Джерело, інтерпретація і правне значіння цього останнього рескрипту та пристосування й обов'язуюча сила цієї „автентичної інтерпретації” — буде предметом наших дальших уваг.

Д-р Остап Юрчинський.

ФЕВРЕТОН „ДІЛА” З ДНЯ 25. БЕРЕЗНЯ 1931.

Д-Р ІЛІРІОН СВЕНЦІЦЬКИЙ.

Петро Холодний.

Слово на відкритті виставки праць артиста в Національному Музеї дня 22-го березня.

Перед нами нова золота сторінка історії українського мистецтва. Створив її протягом останніх 10-ти літ той, що в часі великої світової зуртосини був змушений шукати захисту у своїх „неможливих” і розбитих — твердою ступею небагатої історії братів. Прийшов він до нас майже безприміром і вповні бездомним скитальцем. А привів він зі собою осяяні радісним золотом сонцем степи Великої України, м'які кольори їх зелені і жовті, та чудові образи української шени та пазки.

Холодний став відразу тим „лучинком між світами” — малює і скідає — великою Україною, якою Галичина давно, давно не мала. З чудово гарними образами різної України в душі поживав Холодний між нами на те, щоб самому аналізувати шлях свого довгого самовияву і нам помігти прозирнути душу та пізнати обличчя далекої Лівоберезної України?

Петро Іванович Холодний належить до числа тих щасливих вибранців народу, що не нахотять себе у повторенні і наслідуванні чужих традицій. Холодний не мині із школи ані мистецького ремесла, ані самовпевненості та всебічної мистецької манери. Дуже повільною ходою, шляхом може навіть завадять критичного міркування та міркування він наважиться у собі не тільки природи, а й людської творчості, але в поглибленні остаточно промовити до нас як уповні самостійний мистець.

Він вишивав з вирвано української тематики картини та пісні, які він втілює у перших своїх полотнах: „Івасика-Телесика” та „Дівчина і півень”. Ці твори свідчать про великий дар Холодного

фантазії, виражатися у мистецьких композиціях складними рядами коротких, а таких багатозначних математичних образів.

З першими своїми творами виступив Холодний у добу гостро поставленого питання про самобутність української культури. Після першої революції 1905 р. найвідоміші представники України старалися згуртувати для відродження та пробудження усіх шарів українського народу якнайбільше живих, діяльних, метких і витреваних культурних робітників. Проти цього природного змагання і проти тих, що на заклик пішли та що станули у ряди культурних національних робітників, виступив був не тільки уряд Столипіна, але й неперемінна і завзята горстка істинно руських представників т. в. чорної сотні. Сталося те, що через нападків українського козацтва — Стороженка, Савенка, Шульгина та їх галицьких підполковників. На українців ремітнували й доносили за всю їх культурну роботу в літературі й науці, та навіть у мистецтві. Саме в тому часі йшли розмови за пам'ятник Шевченку у Києві; на ділово мистецький твір, що гідно міг би стати в столиці України як постійне свідчення пам'яті для поета та мистця, що генієм своїм пробудив Україну й Київ до нового життя.

І якби на адо, на найвищому місці Київ за душі Росії ставлять чи не найпоганіший і безумовно найменше тривалий мулярьський пам'ятник княгині Ользі. Очевидно, що мистці України мусіли подумати на обиданий вказ свого існування і своєї праці. Діється все те на виставках українського мистецького музею. На цих виставках дійсно всім стало ясно, що існують окремі справді українські — місця, ніч, і садок вишнієї білої хати, і чорнобрива дівчина на лобній розмові з пурбоком білої плоти, і розкішний совишник, і чудовий баштан у степу...

Тематика мистецьких творів Розвадовського, Вурачка, Жука, Красницького, Кричевського, Масленікова Северина, Васильківського — була

наскрізь своєрідна українська. І очевидно вона мусіла передати всі оті різниці пісоння, побуту і тині, що найяскравіше кожний раз передають національну індивідуальність образу і його творця. Українським краєписом і українським побутом захоплювалися і великороси, але вони і приваляли свою національну приналежність саме у способі передачі української тематики. Подібно як українець Грабар по своєму відчував чар пісничного краєвиду та тини.

Зовсім природно, що Холодний — з самого початку свідомий український громадянин — виявився за українську тематику. Але вже скоро зовсім інакше як інші. Душа фінляндська сила нащадка українського козацтва виявилася у нього в легких ліній рисунку і ніжних тонах кольорів. Холодний, цей дужий, вродливий чоловік, що примхом дозві був навіть адміністратором і політиком, перш усього любить казку й пісню, захоплюється чаром її чистої діточої простоти та ласкої гармонії в укладі і змісті. Так же просто, майже по діточому валяю та прекрасно гармонійно зложив Холодний свій образ „Дівчина та півень”.

А всеж цим великим оліїним полотном Подільний вояк не пишався і не захоплювався. Для нього було важко промовити до своїх земляків і до всього світа не тільки українською темою образу, не тільки передачею в образі творчого замислу мистця-українця, але який було промовити до своїх земляків і українською мистецькою технікою. Правда з технікою цією м'як він знайомився тільки з досвідів і виднів українських мистців і досадників. Однак кожну добу втілює про дану техніку він перевіряв на доступність йому пам'ятників давнього українського мистецтва. Холодний а літ війни з 1915—1917 це зразок справжнього дослідника-природника, що кожну ступінь свого мистецького знання старався і зміг перевірити з різними боків іншим досвідом.

(Довіщення буде)

1596

Спадкова Маса по бл. п. АЛЬФОНСІ УВЕРІ

Львів, пл. Галицька ч. 14.

Львівська фірма і улаштує почавши від дня 1. березня 1931 р. дозволена владою **випродажу товарів.**
Небувала нагода дешевого купна добрих матеріалів всього рода

ПОЗІР: Пл. Галицька ч. 14.

Криваві демонстрації в Берліні.

Дня 22. березня Штальгельм скликав збори у берлінському Люстгарстені. Було понад 25.000 учасників. Ухвалили резолюцію в справі розв'язання пруського союму. Інтервеніювала поліція. Були ранені. Поліція арештувала кількадесят демонстрантів.

Привернення конституції в Іспанії.

Дня 22. березня в Мадриді проголосили декрет, що привертає конституційні гарантії в Іспанії.

ОСТАННІ ВІСТІ

СПРАВА БУВШ. ПОСЛА ПАЛІЄВА.

Дзеник Людовік приніс вістку, що суд згодився випустити на волю бувш. пос. Палієва за кавцією 6000 зол.

Постанова суду торкається лише одної карної справи бувш. посла Палієва, проти якого ведуть слідство у двох напрямках. У другій справі суд не ухвалив ще ніякої постанови.

КРУЖОК ДЛЯ УКРАЇНСЬКИХ СТУДІЙ В ПАРИЖІ.

У Парижі оснувався кружок для українських студій, що має гуртувати людей, які цікавляться українськими справами та збирати матеріали про боротьбу України за незалежність. Дня 23. ц. м. відбулося святочне отворення циклу відчитів, які улажуватимуть постійно. Головував бувш. французький дипломат Феран. Відчит про Україну виголосив ген. Табуа, бувш. високий комісар на Україні за от. Петлюри. На відчиті було кількасот слухачів.

ПІДСУДСЬКИЙ ПОКИНУВ МАДЕЙРУ.

Дня 23. березня Підсудський відхав із Мадейри на кораблі „Віхер“.

В ОСЕНІ ВИБОРИ ДО М. РАД?

У міродатних колах кажуть, що на травневій сесії союму уряд пропонує проект т. зв. малого самоврядного закону. Здогадуються, що з початком осені моглиб уже відбутися вибори до міських рад у Галичині.

ВІДКЛИКАННЯ ПОЛЬСЬКОГО ПОСЛА У ВІДНІ.

У найближчому часі відкликнуть польського посла у Відні Бадера. Хто буде його наслідником ще невідомо.

ПІСЛЯ ДЕМАРШУ У ВІДНІ.

Віденська „Зон унд Монтагсцт“ повідомляє, що канцлер Шюбер відповідаючи на демарше Франції, Італії й Чехословаччини, заявив, що неправдиві є вістки, начеб Австрія і Німеччина заключили вже митову унію. Обі держави постановили лише навізати переговори задля вирівнювання митних і торг.-політичних відносин. Рівночасно Австрія та Німеччина зазначили, що готові почати такі переговори з іншими державами, які бажатимуть того. Основною умовою переговорів буде стремління до вдержання суверенності обох держав. Досі лише мін. Курціос і німецький уряд вели переписку в справі переговорів над митним трактатом. Женевського протоколу з 1922 р. нічим не порушили.

„Берлінер Тгт.“ називає вислід переговорів зворотню точкою в організації господарки Середньої Європи.

Дня 23. березня німецький міністр закордонних справ Курціос прийняв англійського, французького й італійського амбасадора. Він поінформував їх про зміст пригатованої австрійсько-німецької митної угоди.

ГЕНДЕРСОН ВІХАВ У ПАРИЖ.

Німецький амбасадор у Лондоні зложив Гендерсону віт у справі німецько-австрійського господарського порозуміння. Небаром після того Гендерсон відхав у Париж.

ЗАМАХ НА ЮГОСЛАВІНСЬКОГО ПОСЛА.

На югославинського посла у Бельгії стріляв у місцевості біля Лієжу якийсь югославин. Переслуханий сказав, що земляки його вбили й казали стріляти.

САМОГУБСТВО ЕМЕРИТА.

У Станиславові застріли 74-літн. емеритовий заліз. радник Свіжевський.

ПРИСУД У КОМУН. ПРОЦЕСІ В ПЕРЕМИШЛІ.

В Перемишлі запав у понеділок присуд у комуністичному процесі. Миколу Саноцького, селянина з Пикуніч, засудили на півтора року в'язниці, Айсбруха, кравецького челядника з Перемишля, на рік, Шаю Кібрика, вчителя з Луцька на 3 роки. Присяглі потвердили гол. питання про держ. зраду (58. §).

ВЛОМИ ДО ЦЕРКВЕЙ.

У ночі з 22. на 23. березня злодії вломилися до церкви в Топорівцях (пов. Городенка) й украли золоту чашу вартості 250 доларів. Із скарбонки забрали 20 доларів і 270 зол. Вломники дісталися до церкви виломивши віконні залізні крати. Рано люди наїшли сховану в мурі вкрадену чашу. Тої самої ночі в Підгороді (пов. Рогатин) вломники вкрали в церкві більшу готівку. Вломники дісталися до церкви після богослуження.

ВЛОМ ДО КАСИ.

У Львові при вул. Красицьких 9. вломився злодій до аптичного магазину А. Люфта. Злодій розбили касу та забрали 1000 зол. готівки й векслів на кілька тисяч.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати поштовими марками.

НОВИНКИ

— Брак умовин. У Станиславові в цій шкільній році вже п'ять молодих учительських сил, що вчили в наших приватних середніх школах, не дісталося до Кураторії права навчання з мотивом „брак умовин“. Таким чином наша молодь, що кінчить філософські студії як усі інші, не може дістатися до наших шкіл, бо кваліфікації це ще мало. Нашим приватним середнім школам грозить небезпека, що лишаться без учительських сил.

— Українське Товариство Прихильників Мистецтва у Львові. Як це ми вже свого часу згадували, дня 29. І. 1931 р. оснувалось „Українське Т-во Прихильників Мистецтва у Львові“. Статут цього товариства вже затверджений воєвідством. Товариство ставить собі широкі завдання: розповсюджувати твори українського мистецтва, будити зацікавлення до нього, улажувати виставки, бібліотеки, приютити й оселі для робітників плястичного мистецтва, нести матеріальну поміч артистам та учням, підтримувати школу плястичного мистецтва і т. д. Не треба додавати, як таке товариство є в нас потрібне, та вияснювати яку вагу має плястичне мистецтво в житті нації і як ця ділянка життя в нас занедбана. Всім відомо, як багато талантів марнується в нас через брак підтримки суспільности. Товариство, яке утворилось, не може виявити своєї діяльності доки не матиме відповідних фондів, а такі фонди можна зібрати тільки тоді, як цією справою зацікавиться ширше громадянство. Обовязком кожного, кому дорогий розвиток нашого мистецтва, стати членом „Українського Т-ва Прихильників Мистецтва“ та влатити мінімальну суму, 2 золоті вписового й 1 золотий вкладки. Студенти мають знижки. Згадане товариство урядом покищо на Підвалю ч. 7; заяви про приступлення в члени цього товариства і членські вкладки приймає скарбничка товариства п. Іванна Левицька, вул. Набеляка 39.

— Загальні Збори Палати Адвокатів у Львові. У великій залі розправ окружного карного суду у Львові відбулись 21. ц. м. річні Загальні Збори Палати Адвокатів. Збори відкрив президент Адвокатської Палати д-р Годлевський, після чого перейдено до звідомлення з діяльності в минулому році й до дискусії над ним. Минулорічному виділові ухвалено абсолюторію і призначення та подяку. Пізнім вечором відбулись доповнюючі вибори членів окремих комісій Палати. Між іншими до Дисциплінарної Ради вибрано на 3 роки зступником члена д-ра Льва Ганкевича, до комісії адвокатських іспитів вибрано д-ра Филипа Евина, д-ра Костя Левицького, д-ра Олександра Надрату і д-ра В. Старосольського. Д-ра Филипа Евина і д-ра В. Старосольського вибрано також до комісії ініціативи. До Ревізійної Комісії ввійшли також українські адвокати: д-р С. Федик і д-р Кость Паньківський.

— Самовбивство студента-комуніста у Львові. В парку Костюшка в ночі застріли студент техніки Станіслав Шпигель, рухливий комуністичний організатор. Причина самовбивства невідома, бо в залишеній листі Шпигель тільки просить родичів не гніватись на нього за те, що він завдає їм болю, а про причини самовбивства не згадує.

— Повісився кельнер. У Львові повісився 54-літній зредукований кельнер ресторану Гекля (пл. Теодора 6) Мойсей Габер.

— Красуха. З причини пошести красухи влада замкнула нар. школу в Більчу Золотім (Боршівщина).

— Академік кинувся під поїзд. Під поїзд, що доїздив до Самбора кинувся 25-літн. зредукований фабрикою „Годуля“ урядовець академія Якимович. Машиніст в останній хвилі здержав поїзд. Причиною розпучливого кроку Якимовича було, що не міг студіювати. Якимовичів батько залізничник, має родину з 9 душ, тому не міг його вдержувати у Львові.

— Крадіж у дрогобицькій магістраті. В касі дрогобицького магістрату виявили дефравдації на кількадесят тис. зол. У зв'язку з тим арештували інкасента Риш. Траговецького і засуспендували в урядуванні урядовців: Суровича, Коля та Егера. Зачувати, що розв'яжуть міську раду й іменують урядового комісара. Сподіються даліших арештувань.

— Лісничий стріляє до людей. Дня 19. ц. м. в год. 7. веч. лісничий гр. Скарбкової Микола Шведа пострілів в лісі Льва Квятковського, 20-літнього парубка з Угерців Винявських, пов. Рудки, шротовими набоями в плечі. Постріленого в безнадійнім стані відвезено до лічниці у Львові. Виножник до цього часу на волі.

— Комуністи перед станиславівським судом. Станиславівський суд присяглих засудив Лейбу Бромбергера на півтора року в'язниці, а Генрика Балабана на 4 місяці в'язниці за комуністичну агітацію. Обидва ці комуністи родом з Надвірної. — Цей самий суд засудив Оскара Штрайтмана з Надвірної на 9 місяців в'язниці за приналежність до КПЗУ та за організування Союзу Безбожників. Рівнож Кляру Габер з Олеші, пов. Товмач, засуджено в Станиславові на 6 місяців в'язниці за поширювання летючок КПЗУ, та за участь в демонстрації в день свята Леніна, Лібкнехта і Рози Люксембург.

— Вкинув противника у криницю. В Глушкові, пов. Городенка, 21-літній парубок, Іван Легенюк мав якісь особисті порахунки з Іваном Дубчаком і підчас сварки вкинув його до криниці, щоби втопився. Дубчак вплив на поверхню й почав кликати людей на поміч. Тоді Легенюк взявся бити Дубчака палицею й штовхати його до води. Але сусіди урятували Дубчака від смерті, а Легенюк втік невідомо куди.

— Божевільний урядовець чеського посольства в СРСР. Недавно преса писала про урядовця чехословацького посольства в СРСР Штіліпа, який відмовився вертати до Чехословаччини. Виявилось, що Штіліп занедужав умово і на домагання лікарів його на днях перевезли через Варшаву до Праги. Він хорий на манію переслідування і весь час підозрівав усіх членів посольства, що його хочуть збити та просив більшовицьку міліцію боронити його.

— Втопилось 30 рибалок. З риського заливу виплило човнами на морі 32 рибалок, яких захопила буря. Величезні криги леду розбили човни і тільки двох із них встигло вискочити на кригу і спастись. Ці два рибалки плавали на кригах на морі цілу добу, після чого їх заважили пасажири корабля й забрали їх зі собою.

— Скандал у дівочім інституті. У віденському інституті на Альзеграунді мешкала 14-літня учениця музичної школи п. Н. Н. Вона була дочкою багатих родичів з Югославії, які прислали її до Відня вчитись грати на фортеп'яні й віддали під опіку інституту. На днях в лазні цього інституту найшли мертве немовля, задане хусткою. Почали шукати матери дитини і підозріння впало на сербку, 14-літню Н. Н., тому, що вона лежала хора і від кількох днів нарікала на великі болі, а перед тим любила викрадатись з інституту на прогульки з хлопцями, за що була й карана. Сербка Н. Н. розплакалась і призналась, що вона є матір'ю тієї дитини та що вона зі сорому задушила немовля. Чотирнадцятьлітню матір віддали до лічниці, а потім вона стане перед судом. Досі вона не призналась, хто є батьком дитини.

— Останній лист Леніна. Російський журнал „Борба“ пише, що останній свій лист написав Ленін перед смертю до Сталіна. Було це так: Коли вже Ленін був поважно хорий, жінка Леніна, Крупська, телефонувала до Сталіна, щоби він поведився з недужим делікатніше, ніж це він, як людина крайне груба, має в звичаю. Сталін розсердився на Крупську і через телефон назвав Крупську таким поганим словом, якого ми тут не можемо повторити, у всякому разі вислів Сталіна починався так: „ти стара...“ Крупська, плачучи, поскаржилась на Сталіна

перед Леніном і Леніна так обуриває грубість диктатора СРСР, що він написав до нього лист, в якому грозив, що як тільки вийде, то викине Сталіна з партії, бо такий ординарний чоловік лише компрометує комунізм, тим більше, що Сталін не служить соціалізму, лише збає про свою славу і владу. Сталін прочитавши цей лист, побіг до Леніна перепростити його, але той був уже неперитомний. Тоді Сталін накинувся на Крупську і виліз на неї, що вона не промовчала конфлікту з ним і так адекватно корого Леніна, що той заледужив ще гірше. За кілька днів Ленін помер.

— Ще один не хоче вертати до СРСР. Урядові радянського посольства в Тегерані, Кузнецов, покинув посольство і заванув у пресі, що волить бути до смерті емігрантом, ніж вертати до СРСР.

— Нове лікарство на анемію. Досі відомо було, що лікарі поручали на анемію головно вітаміни й тому радили споживати багато овочів й ярини. Але цей лік не все був успішний і тому професор Берлінського університету д-р Шіф робив довгі дослідні над винайденням нових середників проти анемії. Німецька преса пише, що ці дослідні дали великий успіх: виявилось, що анемічним людям бракує не лиш заліза й вітамінів, але і тих складників, які має в собі мідь, хоч досі думали, що кров не має складників міді та що мідь є неперотрібним баластом організму. Тому то д-р Шіф винайшов лік, який виробляється зі спаленого вугілля й ярини змішаних з залізними солями. Даючи анемічним людям щодня споживати порошок з тієї мішанини, д-р Шіф вилікував багато крайне анемічних людей.

— Розкопки й нахліди. Недалеко Сфінкса біля Мемфісу викопали гробовець староегипетського жреця Парса Анка, який жив 3000 літ перед Христом. В гробинці найдено багато дорожчихностей. — Англійська наукова експедиція нашла й опублікувала 8 днів давних єгиптян вперед 6000 літ. Ті листи майже такі як наші кніжні: в них є нарікання на тяжкі часи, на дорожнечу і на приятелів, що позичили гроші, а не хочуть віддати.

— В добу розброєння. Французький знавець військових справ Ребіль оголосив цікаву статистику, з якої виходить, що СРСР має під теперішню пору 1,812.000 війська, Англія 460.000, а в імперських домініях 341.000, Італія має 302.000 війська, Франція 583.000, Німеччина 285.000 війська і 100.000 добровольців райхсвері.

— Королева вбивницею. Справа йде не про королеву якоїнебудь держави. Ні, про королеву краси. Преса подає, що Кароліна Нірлінгер, вибрана свого часу в Німці королевою краси, вбила свого чоловіка, добродушного і навіть багатого американця. Вона була заручена з ним ще яка стала королевою краси і любила його. Але коли її вибрали королевою, вона вийшовши заміж, була такої високої думки про себе, що зневажала чоловіка, бо повірила, що вона варта кращого й багатшого товариша життя. Титу королевою краси так перевернула її шось в голові, що вона застрілила чоловіка і тепер сидить у в'язниці.

— Теодор Драйзер побив Сінклера Льюїса. У Нью-Йорку підчас банкету в честь Бориса Пидняка Драйзер зневажив чинно Нобілівського лауреата Сінклера Льюїса. Причиною було те, що Сінклер Льюїс закинув Драйзерові, що він украв 3000 салів із книжки, яку жінка Сінклера Льюїса написала про Росію. Після того інциденту Сінклер Льюїс сказав, що не міг, як ялося, відповісти на зневагу, бо присутні зловили його за руки.

— 3 українського наукового життя за кордоном. Загальні Збори Українського природничо-математичного Т-ва при Українським Вис. Педаг. Інституті ім. М. Драгоманова в Празі відбулися в п'ятницю 27. березня ц. р. в 4. год. пополу в помещанні Інституту (Praha II. Skolska 6). Порядок Зборів: 1) Доклад д-ра Петра Савицького: „Европейський мислені“. 2) Чит старі Управи Т-ва і вибір нової Управи. 3) Біжучі справи.

— Загальні Збори Українського Т-ва Допомогти Емігрантам у Львові, відбулися в неділю 5. квітня 1931 р. в 9. год. передпол. в салі Т-ва „Бесіда“, вул. Рутівського ч. 22. Колиб в означеному часі не явилось анімагане статуту членів, то без огляду на скількість присутніх, відбулися ті самі Збори годину пізніше з правом рішення і вибору. — Голова: Ю. Магалецький, секретар: В. Храпко.

— Концерт піаністки Галі Левинської-Крушельницької. В програму концерту піаністки Галі Левинської-Крушельницької входять крім дрібних творів, як три сонати Скарлаттіні і Гавот Рамо, більш творів, як Брамса „Соната ф-моль“, Шумаєра „Карнавал“ та В. Барнського „Любов“, трьох-частинний фортепіанний цикл. Концерт піаністки буде актом мистецького посвячення нового концертного фортепіану „Bosendorfer“, який закупило Муз. Т-во ім.

Лисенка у Львові, із акустичних оглядів фортепіан буде уміщений перед сценою. Карті вступу продає книгарня Наук. Т-ва ім. Шевченка, Ринок ч. 10.

— Український Науковий Інститут у Берліні покинув з днем 1. березня ц. р. д-р Зенон Кузель як професора на катедру української мови й етнографії.

ПОМІЧ ДЛЯ ВОЄННИХ ВДОВИЦЬ І СИРІТ.

Товариство Український Фонд Воєнних Вдовиць і Сиріт у Львові, вул. Руська ч. 3/П перевело в минулому році реєстрацію воєнних вдовиць і сиріт по членах Української Галицької Армії. Із кількох сот зареєстрованих вдовиць і сиріт повернуло 100 вдовиць без майна, або дуже бідних, одержувало від Т-ва в міру напливу фондів неперіодичні підмоги по 10 зод. В мин. році вислано 3 рази по 10 зод. 115—125 найбільшим вдовам, на загальну суму 3.500 зод.

Фонди Т-ва, на які складаються жертви громадянства і вкладки членів Т-ва є такі малі, що Т-во не анімагане виплатити з найбільшій Великодній Святи вдовицям та сиріткам ні одного золотого на свячене. Усі гроші розділено поміж вдовам до кінця 1930 р., а цього року не виділило нічого на допомогу вдовам.

З сьогоднішнім числом розсилаємо поштової складанки Т-ва Український Фонд Воєнних Вдовиць і Сиріт у Львові та прохавемо усіх, кому не байдаю доати сиріт і вдовиць наших героїв з 1918—1919 рр. — прислати свою, хочби й дрібну, жертву.

Римчасно прохавемо аступати в члени нашого Т-ва. Членська вклада 6 зод. річно, платна довідками рахунами. На поштових складанках зазначувати: „чл. ім.“

Не марнуйте складанки; використайте усі!

На пасочку вдовам та сиріткам по членах У. Г. А. пришліть хоч би й найдрібнішу лепту!

Нехай у найбільшій Святи вдови і сиріти не нарікають, що вони Народом забуті!

Т-ВО УКРАЇНСЬКИЙ ФОНД ВОЄННИХ

ВДОВИЦЬ І СИРІТ

Львів, вул. Руська 3/П.

3 концертної салі.

Концерт у пам'ять 70-их роковин смерті Т. Шевченка, уладжений Т-вом Прихильників Освіти і студентськими товариствами у Львові.

Шевченківський концерт, уладжений студентськими організаціями у Львові, відбувся дня 20. березня в переповненій аудиторії салі Муз. Т-ва ім. Лисенка. Справоздання з того концерту, в якого програму входила і промова і декламація та сценічне адрематизування Шевченківської „Розритої Могили“, не може очевидно йти по лінії рецензії поодиноких музичних точок програми, а радше під кутом питання, чи той Шевченківський концерт у своєму ефекті гармонізував з інтенціями, що їх повинні мати на оці впорядники таких і подібних святкових обходів. Поміняючи деякі застереження, які подам пізніше, хочу ствердити, що коли той концерт робив симпатичне і промовляюче до серця зібраної публіки враження, то в першу чергу тим щирим захопленням, яке відлило на лиць членів хору та поодиноких учасників концерту, захопленням, якого звуки зливалися в обдурючий акорд спільних зусиль і бажань якнайкраще вишанувати пам'ять Шевченка. А те духове обдурення учасників чи виконавців проявлялося і назовні у гарних народних строях як жіночих, так і мужеских. Тому й зайвим буде поодинокі вичислювання та оцінка кожної точки програми, тим більше, що як референт я до деякої міри вважав обстановку, що солісти ввечора були переважно елементами Музичного Інституту ім. Лисенка. Тому обмежуся до більш загальних заміток.

Концерт заінавгуровано відспіванням „Заповіту“ Шевченка-Вербицького, після чого д-р Дм. Донцов вголосив оригінальне, з питомою собі ідейною закраскою, вступне слово, що відбігало від трафаретних у нас промов. Останніми точками хорів: як бадьорий виступ „Бандуриста“, так і мішаний студентський хор робили гарно враження та вказували на щирі зусилля диригента П. Крушельницького і самих членів до якоїсь більш організованої роботи, яка при дальшій систематичній і послідовній праці повинна поставити ті хорів ансамблі понад пересічний рівень аматорства. Із солістів звернув на себе особливу увагу п. Любомир Йонко — своїм голосовим матеріалом більших розмірів в гарних перспективах. Шкода тільки, що обставини, серед яких живе наш співак, не дозволяють йому на систематичне школення того безперечно цінного голосового матеріалу та усунення деяких недочас (між іншим брак ритмічної певності). Також і п. Ірина Скобельська виявила гарні предмети свого звучного альтавого голосу, що має присмаком і шліхотний тембр. Вважав би я у неї на деяке переоскравлення голосового апарату, яке своєю безперервністю затирає а ослаблює можливості градації. І тут підніс би я домагаюся до переважної частини наших, особливо ще неважких, співаків, щоби не забували, що правила декламації не можуть бути порушені в піснях військовими іншими, навіть поірно-вокальними мотивами, як це вміло зумів перенести наш Мещинський. П. Татіана Лепкіна виявила у фортепіановій грі музикальне почуття та гарні удавання. Уміщення в програмі полку ето-

ду Косенка твору Брамса „Баллад“ треба оправдати обставинами, що п. Левинську упросто до співучасті всього на десять днів перед концертом. Температурна декламація п. Миколи Драгана зробила теж гарно враження. Означте чому рецитатор пропустив початок поеми — не розумію.

Концерт закінчив сценічною опралою поеми „Розрита Могила“ у виконанні драматичної студії „Хмаролім“. П. режисером В. Взапичному, як і виконавцям, палуватися безперечно слова припання, означте враження ослабило до не прихильні наступоване музичне оформлення пера Б. Кудрика, — який через таке трактування справи вийшов дещо похрипджений. Надмірно довга перерва, що попереджала агадану інспірацію, свідки при пульті, розстроєне пильно — все те нагадувало „манери“ провінційальної театральної трупи.

На тому місці хотів би я кинути увагу під адресу усіх, хто уряджує Шевченківське свято. При найліпших аматірних і воли — можуть зайти непередбачені труднощі й перепони, але у нас ті труднощі виходять переважно внаслідок того, що кожний, хто уладжує Шевченківське свято в березні, є певний, що вистане почати працю і притотування в сінці, як не в лютому, з чого виходить майже традиційне запрошування солістів до співучасті на місяць, а то й пера на тиждень або кілька днів перед концертом. Це компліктує пера значно і так уже істаючі труднощі та зводять період свято до роки „посталення чортові свічки“. Другу увагу відніс би я до того, що хоч як особисто радію поворотом, особливо в молоді, до традиції народних строях то я обмежив би її до виступу хору. Не скривав того, що дивно було бачити, як „козак“ в шараварах або ланочка в народнім строях сідали до фортепіану. Також члени хору, оскільки вже й так співають з пам'яті, повинні позимати цілери. Прикрашування вазонів з квітами жовто-синьою „бібулкою“ не вважаю теж кінечним і щасливим проявом патріотизму.

Накінце мушу авернутися і до одної частини публіки, особливо молодшої, яка того роду святкові обходи уважає, на превеликий жах якимись товаришескими сходинами і заховується крайню суперечно із повагою кнілі. Отож наприкінці момент, який враив мене на цьому, зрештою вдатному концерті.

В. Барнський.

3 судової салі.

Докінчення розправи за приналежність до УВО.

Після відкриття явної розправи предсідни трибуналу подав до відома оборони головні питання, над змістом яких велася дискусія, причому оборона домагалася доповнення питань через додаток дальших: в напрямі провини з §§ 285, 305. карного закону та §§ 23. і 24. пресового закону, бо обвинувачені — на думку оборони — своїми ділами могли прогрішитися лише проти закону належення до тайних кружків чи стоваришень, або через поширювання зажазаної лектури.

Трибунал відкинув ці питання. Тоді оборона поставила дальші питання в напрямі злочину заворушення публічного спокою з § 65. к. з. Ці питання трибунал допустив уже на другий день (себто четвертий) розправи.

По 6-й годині пополу розпочалися промови оборонців, котрі використали всі можливі аргументи, щоби виказати невинність обвинувачених, які закинути їм актом обвинувачення злочинів не могли допуститися.

Після довгої наради трибуналу по годині 1-й аючі предсідник трибуналу на підставі вердикту суддів присяжних оголосив присуд, яким визнано винними злочину головної заради з § 58. к. з. Чорницького Мирослава і Кузьмика Миколу та засуджено їх на кару в'язниці по 4 роки. Ова. Оліяна Думного, Олександру Ганкевича, Осипа Романова, Осипа Осадчука, Володимира Пирого, Любомира Прокоповича і Петра Опиханого признано винними злочину заворушення публічного спокою з § 65. к. з. і за це засуджено на кару в'язниці: Оліяна Думного і Олександру Ганкевича по 1-ому рокові, Любомира Прокоповича на 9 місяців, а Осипа Романова, Осипа Осадчука, Володимира Пирого і Петра Опиханого — по 7 місяців в'язниці. Всім порахували до карі слідчий арешт. З огляду на те, що обвинувачені відсиділи зараз на волю, а решта обвинувачених має ще добувати кару. — Володимира Гладкого й Ізидора Нагайовського у вільний суд від усюкої вини і кар.

При цій нагоді варто зазначити, що присяжні судді різнілись від обвинувачених не тільки національністю, але й віком, соціальним станом, погандами та культурою, так, що ніяк не могли арозуміти поставлених їм питань та дуже річезних виводів оборони і складного доказового матеріалу. З того дійшли висновку, що присяжні судді різнілись від обвинувачених не тільки національністю, але й віком, соціальним станом, погандами та культурою, так, що ніяк не могли арозуміти поставлених їм питань та дуже річезних виводів оборони і складного доказового матеріалу. З того дійшли висновку, що присяжні судді різнілись від обвинувачених не тільки національністю, але й віком, соціальним станом, погандами та культурою, так, що ніяк не могли арозуміти поставлених їм питань та дуже річезних виводів оборони і складного доказового матеріалу.

В друкарні Видавничої Спілки „Школя”, Львів, Ринок № 10.